

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין

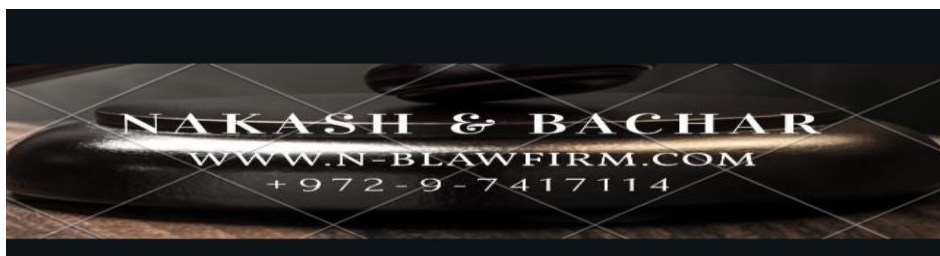


משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

דוגמאות להחלטות בבקשות לשחרור ממעצר ראשוני של קצין ממנה

מס'	הליך	בימ"ש	שופט	סיכום ההחלטה
1	עמ"י 38154-02-10 שחיבר נ' מדינת ישראל (22.2.2010)	מחוזי חיפה	כמאל סעב	ערר על הארכת מעצר לצרכי חקירה. העורר נעצר על רקע תלונה שהוגשה וביססה טענה של חשש לשיבוש הליכי חקירה נגדו. בשלב קודם הגיש העצור ערר על החלטת הקצין לעצור מלכתחילה, ובבית משפט שלום הוחלט שהערר לא יידון מחוסר סמכות. בית המשפט מקבל את הערר על הארכת המעצר ומשחרר את העצור בתנאים. בנוסף, קובע כי יש לבית המשפט סמכות לדון בהחלטת הקצין. השופט לומד מסעיף 43 שמעניק זכות ערר על תנאי השחרור כי קיימת זכות דומה לערור על החלטת הקצין לעצור. השופט מתייחס לסמכות לבקר את החלטת הקצין כסמכות טבועה ומובנת מאליה, ומציין כי גישה השוללת סמכות זו נוגדת את תכלית חוק יסוד כבוד האדם וחירותו.
2	ע"ק 68404-12-14 פלוני נ' מדינת ישראל (31.12.2014)	שלום אשקלון	אורית חדד	דובר בקטין בן 15, נטול עבר פלילי, שנעצר בחשד לביצוע עבירות של התפרצות לדירה, גניבה, איומים והחזקת סכין. את המעשים הללו נטען כי ביצע בצוותא עם קטין נוסף שמעצרו הוארך בבית המשפט. לאחר שנודע לסניגורית כי המשטרה מתכוונת לעצור את הקטין ולהביאו למחרת להארכת מעצר, הגישה ערר על החלטה זו לבית המשפט לפי סעיף 44(א), וההליך נידון בו ביום בשעה 22:00. בית המשפט הורה על שחרורו המידי של הקטין בחלופה. זאת, תוך שהוא קובע כי יש להעדיף חלופה הולמת אשר פגיעתה בחירות תהיה מצומצמת יותר, כי החשש משיבוש הליכי חקירה איננו רב, וכי עוצמתה של הוראת סעיף 10א לחוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול), התשל"א-1971, המורה על מעצר קטינים כאמצעי אחרון ולפרק הזמן הקצר ביותר הנדרש לשם השגת מטרת המעצר, מביאה לצורך בהתערבות בהחלטת הקצין.
3	בש"ע 58112-02-13 פלוני (קטין) נ' מדינת ישראל (28.2.2013)	שלום נצרת	אדריס נעמן	מדובר היה בקטין בן 14 וחצי שנחשד בהצתת צמחייה. הוגשה בקשה לשחרור לפי סעיף 44(א). בית המשפט קבע שקיים חשד סביר לביצוע העבירה, ואולם הבקשה מתקבלת בעיקר בשל המצב הנפשי הקשה של הקטין וכן השלכות המעצר עליו. בנוסף, בית המשפט הדגיש כי זכויותיו של

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				הקטין נפגעו באופן בלתי מידתי משום שלא הובא לדיון בבקשת השחרור על ידי המשטרה.
4	בש"ע 11851-02-13 חשוב נ' מדינת ישראל-משטרת ישראל תחנת אשדוד (6.2.2013)	שלום אשקלון	דינה כהן	קבלת בקשה לשחרור שלושה עצורים מתוקף סעיף 44(א). השלושה נעצרו בחשד לחטיפה וכליאת שווא ואולם בהמשך התברר שהמתלונן היה מטופל בתכנית גמילה במסגרת עמותה בה עבדו העצורים. בית המשפט מורה על שחרור העצורים וקובע, כי על אף שקיימת עילת מעצר ניתן להבטיח בנסיבות המקרה את קיומה של החקירה גם תחת שחרורם בתנאים.
5	ע"ק 47879-03-14 קיעאן נ' מדינת ישראל (24.3.2014)	שלום באר שבע	אורית ליפשיץ	המבקש שוחרר למעצר בית והרחקה משוק באר שבע לאחר שנחקר בחשד לתקיפה. לאחר שחלפה תקופת מעצר הבית, וטרם תמה תקופת ההרחקה, נמצא המבקש בשוק. המבקש טען שסבר שתמה תקופת ההרחקה. קצין משטרה החליט לעוצרו. הסניגור הגיש ערר על החלטה זו תוך הפניה לסעיף 44. בית המשפט שחרר את המבקש וקבע תנאי הרחקה מהשוק ל-5 ימים נוספים.
6	צ"א 43596-07-14; מ"י 43643-07-14 פלוני (קטין) נ' מדינת ישראל; ובקשה שכנגד (22.7.2014)	שלום ירושלים	שמעון לייבו	המבקש קטין בן פחות מ-15 שנים שנעצר בחשד לביצוע מעשים מגונים בשני קטינים. לאחר חקירה נמסר לסניגור כי בכוונת המשטרה להביאו לדיון רק ביום המחרת. ב"כ הקטין הגיש בקשה לפי סעיף 44(א) לשחררו ללא תנאים. הדיון נקבע בבית המשפט בו ביום. במקביל הגישה המשטרה בקשה להארכת מעצרו של הקטין לצורכי חקירה למשך 6 ימים. בית המשפט קבע כי אכן יש צורך בהמשך חקירה בתיק זה, אך יחד עם זאת סבר כי החקירה כשלעצמה בכל הנוגע להישארות הקטין במעצר מוצתה. הקטין בן 15 שנים, בעל לקות ומצוי בטיפול על ידי שירותי הרווחה. בית המשפט קבע, כי ניתן לאיין את מסוכנותו של הקטין באמצעות תנאים מגבילים. המשטרה ביקשה עיכוב ביצוע של החלטת השחרור, אך לאחר הפסקה הסכימו הצדדים על הארכת תקופת מעצר הבית והקטין שוחרר.
7	ע"ק 14792-11-14 אבו זעיתר נ' מדינת ישראל (8.11.2014)	שלום תל אביב	יסכה רוטנברג	ביום שבת בצהריים התקבלה במשרדי הסניגוריה הציבורית הודעה על מעצרו של החשוד בחשד לעבירות תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והפרעה לשוטר. מדובר היה בנהג מונית, ללא עבר פלילי, שנעצר בחשד לעבירת תנועה. לדבריו, בעת מעצרו הופעל כנגדו שימוש באקדח טייזר בצורה לא סבירה וקיצונית. השוטרים בתחנת המשטרה טענו שהחשוד תקף אותם וסרב לתת להם פרטים מזהים ולכן ביקשו לעצור אותו עד למחרת ולהביאו לבית המשפט רק ביום ראשון בבוקר ולא במוצאי שבת. כנגד החלטת הקצין הממונה הוגש

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				ערר דחוף לבית המשפט התורן, בית המשפט קבע שיש להביא את החשוד עוד באותו הערב לדיון בפניו. בדיון שנערך בעניינו של החשוד המשטרה עמדה על רצונה לעוצרו לשלושה ימים נוספים אולם בית משפט הורה על שחרור החשוד בתנאים.
8	ע"ק 23289-03-15 בראל נ' מ"י (10.3.15)	שלום אשקלון	דינה כהן	מדובר בבחורה שנעצרה בחשד לביצוע עבירות של תקיפה ואיומים כלפי עובדי ציבור. לאחר חקירתה החליט קצין ממונה לעצורה ל-24 שעות. כעבור מספר שעות ולאחר שעו"ד מטעם הסניגוריה הציבורית ביקר את החשודה הגיש לבית המשפט בקשה דחופה לשחרורה ממעצר לפי סעיף 44(א) לחוק המעצרים. כעבור שתיים התקיים דיון בבית משפט השלום באשקלון, אשר הורה לשחרר את החשודה למעצר בית מלא. נקבע כי לאור נסיבות המקרה ובהינתן שהמבקשת נטולת עבר פלילי, יש להניח כי קביעת תנאים הולמים יהיה בהם כדי להבטיח את שלום המתלוננים.
9	תיק 38801-07-15 בן אפללו נ' מדינת ישראל (27.7.2015)	שלום באר שבע	עידו רוזין	המבקש נעצר בחשד לביצוע עבירות סמים ושחרור על ידי בית המשפט בתנאים מגבילים. עם שחרורו נעצר המבקש מחדש במסגרת אותו התיק. החלטת בית המשפט בבקשה לשחרור לפי סעיף 44(א) צידדה בעמדת המבקש לפיה היה על המדינה לפנות לבית המשפט בבקשה לעיון חוזר בשאלת מעצרו, וכי מעצרו המחודש מאיין את החלטת השחרור. על כן קיבל בית המשפט את הבקשה והורה על שחרורו בתנאים שנקבעו.
10	ע"ק 50557-08-15 אביבה גטהון נ' משטרת ישראל (26.8.2015)	שלום ראשון לציון	ניצה מימון שעשוע	המבקשת נעצרה בחשד להטרדה במתקן בזק והפרת צו, בגין שיחות חוזרות שערכה לשר התחבורה. בכך הפרה צו בימ"ש האוסר עליה לעשות כן. מדובר באשה עיוורת, שעל פי חוות הדעת הפסיכיאטרית איננה מסוכנת לציבור. בקשה לשחרור על פי ס' 44(א) שהוגשה באופן דחוף התקבלה על ידי בית המשפט שהורה על שחרורה בתנאים בשל היעדר עילה להשאריתה במעצר (ההחלטה התקבלה באמצעות האי-מייל).
11	עמ"י 25837-10-15 מדינת ישראל נ' אשרף אבו עזא (15.10.15)	מחוזי באר שבע	שרה דברת	המשיב נעצר בגין חשד לביצוע עבירת סחיטה באיומים. בהיעדר חשד סביר דחה בית המשפט את הבקשה להארכת מעצרו והורה על שחרורו ללא תנאים. בהמשך היום נעצר המשיב פעם נוספת, לאחר השלמת פעולות חקירה, בשל ראיות חדשות כנגדו. לאור זאת הוגשה בקשת שחרור לפי ס' 44(א), בה נטען כי מדובר במעצר לא חוקי. בית משפט השלום קיבל את הבקשה וקבע כי דרך המלך למעצר אדם נוכח ראיות חדשות שהתקבלו היא הגשת בקשה לעיון חוזר. לפיכך הורה בית המשפט על שחרור המשיב.

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				על החלטה זו הגישה המשטרה ערר. בית המשפט המחוזי דחה את הערר וקבע כי הדרך הנכונה לפעול באם התגלו ראיות חדשות לאחר השחרור היא בקשה לעיון חוזר, אשר למשטרה הייתה סמכות להגיש. כמו כן היה באפשרות המשטרה להגיש ערר על החלטת השחרור. בשולי הדברים קבע בית המשפט כי היה מקום לקיים דיון בבקשה לפי סעיף 44(א) לגוף העניין בטרם השחרור, אך בנסיבות העניין לא הוחזר התיק לבית המשפט קמא.
12	בש"ע 20557-02-16 מימון נ' מדינת ישראל (9.2.2016)	שלום באר שבע	צבי פורר	המבקש נכח בעת חיפוש משטרתי בבית קרובו, וביקש לתעד את החיפוש. בהמשך ככל הנראה הרגיו את השוטרים ואלו ביקשו לבצע חיפוש על גופו. בתגובה התפשט המבקש לגמרי וחשף את איבר מינו, ולפיכך נעצר בגין חשד למעשה מגונה והפרעה לשוטרים. בית המשפט קיבל את טענות המבקש בבקשה לשחרור לפי ס' 44(א), וקבע כי לא בהכרח קיימת עילת מעצר, וכי אף על פי שהתנהגות המבקש במהלך המעצר מלמדת על מסוכנות, זאת ניתנת לאיון על ידי שחרור בתנאים. לפיכך הורה בית המשפט על שחרור המבקש. המשטרה ביקשה עיכוב ביצוע אך לבסוף החליטה לא לערור על ההחלטה.
13	ע"ק 36902-02-16 פלואני נ' מדינת ישראל (17.2.2016)	שלום ירושלי ם	דנה כהן- לקח	המבקש נעצר בעקבות דין ודברים עם שוטרים לאחר שקיבל דו"ח תנועה והדברים הובילו לכדי שימוש נטען באלים בברף שאינו גבוה. בבקשת השחרור לפי סעיף 44 נטען כי האירוע אינו מקים עילת מעצר, וכי מדובר באדם נורמטיבי אשר סובל מפוסט-טראומה שעשויה להחריף עקב מעצרו. בית המשפט קיבל את הבקשה תוך שהוא מקיים בה דיון דחוף בו ביום בשעה 22:00, ומורה על שחרור העצור. נקבע כי הפעלת סמכות בית המשפט להורות על קיום דיון דחוף בבקשות על פי ס' 44 צריכה להיות מופעלת במשורה ובנסיבות חריגות בלבד המצדיקות זאת. בית המשפט דחה את טענת המשטרה וקבע כי מאחר ומדובר באדם נורמטיבי שהביע חרטה על המעשים, ומאחר ורף האלימות שלכאורה ננקט על ידו לא היה גבוה, עילת המסוכנות, אם בכלל, היא ברף נמוך וחובה היה לשקול חלופה מתאימה, דבר שככל הנראה לא נעשה.
14	בש"ע 9442-05-16 פלואני נ' מדינת ישראל (3.5.2016)	שלום לנוער אילת	גל טייב	החשודים, שני קטינים בני 16 ו-14.5, נעצרו בחשד לגניבת מכשירי טלפון ניידים ותעודות זהות שהכילה כסף מנופשים בחוף הים, ובחפציהם נמצא כלי המשמש לעישון סמים. היחידה החוקרת ביקשה לעוצרם לצורך איתור חשוד שלישי, ובשל הטענה כי ביצעו רצף של עבירות דומות. בית המשפט קובע כי לא נמצאה כל ראיה לכך שהחשודים ביצעו עבירות נוספות. ביהמ"ש מציין כי לאור העובדה שמדובר

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				בקטינים יש לבחון עניינם בצורה קפדנית, לא מדובר בעבירת רכוש מתוחכמת ואין בה כשלעצמה כדי להקים עילת מעצר של מסוכנות. ביהמ"ש קובע כי הותרתם של הקטינים במעצר עלולה לגרום להם נזק חמור הרבה יותר מאשר הנזק שכבר גרמו. עוד נלקחת בחשבון העובדה שעלתה האפשרות מצד היחידה החוקרת להורות על שחרורם ללא צורך בקיום דיון, אולם לא הושגה הסכמה בעניין הביטחונות להתייצבות הקטינים לחקירה. בסופו של דבר מורה ביהמ"ש על שחרור בכפוף לקביעת תנאי שחרור מתאימים, ודוחה את בקשת עיכוב הביצוע שביקשה המשטרה.
15	בש"ע 14971-10-16 פלונים נ' מדינת ישראל (10.10.2016)	שלום באר שבע	עידון רוזין	המבקשים, קטינים בגילאי 15.5, ו-16, נעצרו בחשד לביצוע עבירת יידוי אבנים במועדים שונים והגישו בקשה לשחרורם לפי סעיף 44(א) לחוק. בית המשפט מציין כי סעיף 44 לחוק המעצרים קובע סמכות כללית לשחרור בערובה של חשוד, אולם ישנם חילוקי דעות האם יש להחילו גם לגבי פרק הזמן של 24 השעות הראשונות. עוד, מציין כי למעט מקרי קיצון יש לסמוך על שיקול דעתו של הקצין הממונה, זאת לאור כך שפרשנות הסעיף באופן המבוקש בבקשה זו, עשויה לרוקן מתוכן את סעיף 29 לחוק זה. במקרה דנן, מוצא ביהמ"ש כי מדובר במקרה קיצון המצדיק התערבות בהחלטת קצין משטרה ונכון יהיה לקיים דיון שכן מדובר במשיבים קטינים. ביהמ"ש פסק כי לא ניתן ללמוד על מידת מהימנותה של הידיעה המודיעינית עליה נסמכת המשיבה, כמו כן נזקפת לחובתה של המשיבה העובדה שהיא השתתה את פעולת המעצר שכן הידיעה נמצאת ברשותה מזה חמישה ימים. לאור כל זאת, יחד עם העובדה כי מדובר במשיבים קטינים, ביהמ"ש מורה על שחרור הקטינים בתנאי מעצר בית מלא.
16	עמ"י 17735-08-16 פלונת נ' מדינת ישראל (8.8.2016)	מחוזי תל- אביב	דוד רוזין	העוררת, קטינה כבת 17, נעצרה בחשד לביצוע עבירות סחר בסמים. הסניגור הגיש בקשה דחופה לפי סעיף 44 לחוק המעצרים לשחרורה, וזאת בסמוך לאחר ההחלטה לעוצרה שהתקבלה בשעות הערב. בבקשה צויין היעדר עברה הפלילי של הקטינה, מצבה הנפשי הרגיש במיוחד, חקירתה הארוכה, ואי מתן אפשרות לאמה לנכוח בחקירה. צויין בקשה כי לא קויימו סעיפי חוק הנוער (שפיטה, ענישה ודרכי טיפול) המחייבים שמירה יתירה על כבודו של הקטין, נקיטה באמצעי המעצר כאפשרות אחרונה בלבד, ושקילת השפעת המעצר על שלומו הגופני והנפשי. בית משפט השלום הורה על הגשת תגובת המשטרה, ומשזו לא הוגשה הורה על שחרורה. המשטרה הגישה למחרת היום ערר על השחרור, והערר נדחה. בית המשפט המחוזי לא מצא להעמיק חקר בשאלה האם נכון החליט בית משפט השלום משהורה על שחרורה של המשיבה בטרם נסתיימו 24 שעות למעצרה ללא קבלת תגובת המשטרה. יחד עם זאת ציין, כי נוכח הסבריו של ב"כ המשטרה לא השתכנע כי אנשי המשטרה עשו כל

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				אשר לאל ידם על מנת להתייצב בבית המשפט או לחילופין, להעביר תגובה בכתב לבית המשפט. בהקשר זה ציין בית המשפט המחוזי כי הסניגור העביר למשטרה הזמנה של בית המשפט, בהחלטת בית המשפט נרשם שחור על גבי לבן כי על היחידה החוקרת למסור תגובה עד לשעה 20: 22, ותגובה זו לא נתקבלה בבית המשפט.
17	צ"א 15510-02-17-17 (7.2.2017)	שלום לנוער נצרת	עדי במביליה- אינשטיין	המבקש, קטין כבן 14 ו-10 חודשים, ללא עבר פלילי, נעצר בחשד לביצוע עבירת חבלה במזיד ברכב. סניגורו הגיש בקשת שחרור לפי סעיף 44(א) ממעצר הקצין הממונה. בית המשפט קובע כי בתיק החקירה ראיות המגבשות חשד סביר לביצוע העבירה, אך היא אינה מסוג העבירות המקימות כשלעצמן עילת מעצר. זאת, הגם שהעבירה בוצעה, לכאורה, בנסיבות ייחודיות שמשקפות מסוכנות לשלום הציבור, ובגדרי סכסוך רחב יותר עם אספקטים של מסוכנות לשלום הציבור. ביהמ"ש קובע כי אין בתיק החקירה אינדיקציה לכך שלמבקש באופן ספציפי יש סכסוך עם אחת המשפחות המעורבות בסכסוך הרחב. עוד מצביע ביהמ"ש על שיהוי בביצוע המעצר, ומציין כי פער הזמנים שבמסגרתו היה המשיב משוחרר כאשר המשטרה לא ראתה צורך במעצרו המידי ראוי היה שיישקל. הגם שנטען כי הסיבה המיידית למעצר היא אירוע תגובה חמור של השלכת רימון הלם בתגובה למעשהו של המשיב, ביהמ"ש סבור כי בעניינו של המשיב ניתן היה להשיג את תכלית המעצר בדרך של חלופה שפגיעתה במשיב פחותה ולא במעצר. ביהמ"ש מבטל החלטת הקצין הממונה ומורה על שחרורו של המשיב בתנאים מגבילים, אשר יאפשרו ניהול החקירה באופן מיטבי.

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

דוגמאות לשחרורים בהסכמה בעקבות הגשת בקשות לשחרור

מס'	הליך	בימ"ש	שופט	סיכום ההחלטה
1	תיק 35383-03-14 פלוני (קטין) נ' מדינת ישראל (18.3.2014)	שלום ירושלים	ענת זינגר	הוגשה בקשת שחרור לפי סעיף 44(א) של קטין כבן 15 שהיה חשוד יחד עם אחרים בביצוע עבירות של מעשים מגונים בפנימייה. האירוע הנדון התרחש חודש וחצי לפני המעצר כאשר בשבועיים שלפני המעצר הקטין כבר שהה בביתו ולא בפנימייה. הקטין שוחרר בדיון בהסכמה.
2	ע"ק 48834-09-13 פלונית נ' מדינת ישראל (30.9.2013)	שלום ירושלים	אוהד גורדון	מדובר היה בקטינה כבת 15 שנעצרה בתחילה בגין חשד לגניבת כסף מקופת צדקה. לאחר חקירתה נאמר לה שהיא משוחררת ועם זאת היא נלקחה בניידת לתחנה אחרת לצורך חקירה נוספת בגין עבירת תקיפה. רק אז נאמר לה שהיא עצורה ל-24 שעות. לאחר מכן נערכה לה חקירה נוספת בגין עבירת גניבה. הסניגור הגיש בקשה לשחרור וטען שיש לראות ברצף החקירות מעצר אחד וכי המשך החזקה במבקשת מעבר ל-24 שעות הינו בלתי חוקי ואינו דרוש. בפתח הדיון הודיעו הצדדים כי הוסכם לשחרר את הקטינה בטרם חלפו 24 שעות מתחילת מעצרה הראשון.
3	צ"א 30720-07-14 פלוני (קטין) נ' מדינת ישראל (15.7.2014)	שלום ירושלים	שמואל הרבסט	מדובר היה בחשוד קטין, בן 14 ו-10 חודשים וללא עבר פלילי, שנעצר בחשד לביצוע עבירת איומים והחזקת סכין למטרה לא כשרה. לאחר חקירה נמסר לסניגור כי בכוונת התחנה לעצרו ולהביאו לפני שופט רק ביום המחרת. ב"כ הקטין הגיש בקשה לשחרורו ממעצר לפי סעיף 44(א). לאור גילו הצעיר של הקטין ולמרות ששוכנע ביהמ"ש בקיומו של חשד סביר, הורה בהסכמת הצדדים על שחרורו של הקטין למעצר בית בתנאים מגבילים בבית אימו ובפיקוחה.
4	ע"ק 32080-10-14 פלדמן נ' מדינת ישראל (21.10.2014)	שלום תל אביב	דנה אמיר	מדובר בחשוד בן 65, ללא עבר פלילי, נכה וחולה שהובא לתחנת המשטרה בחשד לעבירות של החזקת סכין, איומים, והיזק לרכוש. במהלך חקירתו הובהל אל בית החולים בשל לחצים בחזה וחזר לחקירה. למרות שמסר גרסה ונחקר המשטרה עמדה על מעצרו, והקצין הממונה על החקירה סרב לשחררו בתחנה. הסניגורית הגישה ערר דחוף אל בית המשפט וביקשה שחרורו של החשוד לאלתר וללא כל תנאי. בזמן קיום הדיון בבית המשפט החשוד שוב הובהל לבית החולים כשהוא במצב קשה ומתקשה לנשום. רק בעקבות הגשת הערר וכאשר הגיעו נציגי המשטרה אל

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				בית המשפט היו נכונים לשנות עמדתם ממעצר לשחרור. בית המשפט הורה על שחרורו של החשוד בתנאים, תוך שהוא דוחה בקשת המשטרה להורות על מעצר בית.
5	ע"ק 21959-02-15 יגיל נ' מדינת ישראל (9.2.2015)	שלום תל אביב	אפרת בוסני	מדובר ב- 9 חשודים חרדים צעירים, בני 18-20 שנים, שנעצרו על ידי המשטרה בגין התפרעות במקום ציבורי, התקהלות אסורה, והפרעה לשוטרים במילוי תפקידם. כל העצורים נעצרו לאחר שהשתתפו בהפגנה בה נטלו חלק. החקירה הסתיימה, החשודים היו כולם ללא עבר פלילי, אולם הקצין הממונה על החקירה סירב לשחררם. הסניגורים הגישו ערר מידי על החלטת המעצר של הקצין לבית המשפט. לאחר הגשת הערר המשטרה חזרה בה מהחלטתה לעצור את החשודים, וזאת רק באולם בית המשפט.
6	ע"ק 10668-04-15 פלוני (קטין) נ' מדינת ישראל (11.4.2015)	שלום באר שבע	עירית קויפמן	המבקש קטין בן 16 מעוכב בתחנה בחשד לעבירת גניבה. החוקר הודיע לסניגוריה שאין כוונה לעצור את הקטין, ולכן לא נשלח סניגור לפגוש. למחרת התברר לסניגור התורן כי הקטין עדיין עצור בבית מעצר אוהלי קידר על אף הצהרת החוקר יום קודם לכן שאין כוונה לעצור אותו. הוגשה בקשה דחופה לשחרור לפי סעיף 44(א). במעמד הדיון הודיע החוקר שחצי שעה לפני הדיון הקטין שוחרר. זאת, לאחר שהוחזק במעצר יותר מ-48 שעות בגין עבירת גניבה שאינה מקימה עילת מעצר.
7	ע"ק 25726-04-15 פלוני נ' מדינת ישראל (16.4.2015)	שלום באר שבע	אמיר דורון	מדובר היה בשני קטינים בני 15 ו-17 שנעצרו בשעה 08:00 בבוקר בחשד שפרצו לרכב וגנבו אופנים. בשעה 17:00 נערך מסדר זיהוי בו לא זוהו הקטינים. חרף זאת הוחלט לעצורם ולהביאם למחרת להארכת מעצר בפני שופט. סניגוריהם הגישו בקשה לבית המשפט לשחרורם על פי סעיף 44, ומספר דקות בטרם החל הדיון בבקשה ולאחר שהומצאה למשטרה, הורה קצין המשטרה הממונה על שחרור הקטינים.
8	ע"ק 9822-08-15 כליף נ' מדינת ישראל (4.8.2015)	שלום באר שבע		המבקשת נעצרה בחשד לתקיפת בת זוגה. מדובר בבחורה צעירה, כבת 21, נעדרת כל עבר פלילי. על פי גרסת המבקשת, היא זו שהותקפה על ידי המתלוננת, ונאלצה להדוף אותה לאחר שזו איימה עליה עם סכין. בעת ביקור בתחנה לשם מתן ייעוץ לפני חקירה, הבחין הסניגור בחבלות קשות על פניה, אשר תומכות בגרסתה. לאור כך הוגשה בקשה לשחרור על פי ס' 44(א), שלאחריה הודיעה המשטרה על שחרור המבקשת.
9	מ"י 16929-08-15 פלונית נ' מדינת ישראל (9.8.2015)	שלום אילת		המבקשת נעצרה בחשד לעבירה של תקיפה של בן זוגה. מדובר באם לשלושה ילדים קטנים, ללא עבר פלילי. המבקשת טענה כי היה זה בן זוגה שתקף אותה, ובגין מעשים אלו נחקר באזהרה אך שוחרר ללא תנאים. לאור

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				כך הוגשה בקשה לשחרור על פי ס' 44(א), שלאחריה הודיעה המשטרה על שחרורה של המבקשת בתנאים. ערר על תנאי השחרור הוגש על פי ס' 43.
10	ע"ק 13457-02-16 פלונית (קטינה) נ' משטרת ישראל אשקלון (10.2.2016)	שלום אשקלון ומחוזי באר שבע	עידו כפכפי	מדובר היה בקטינה כבת 15, נעדרת עבר פלילי, שנעצרה ע"י הקצין הממונה בחשד לעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע ושיבוש הליכי חקירה. למרות שהוצגה חלופת מעצר מתאימה, החליט הקצין הממונה על מעצרה. בקשת שחרור לפי סעיף 44(א) לחוק המעצרים נדחתה ע"י בימ"ש השלום באשקלון שציין, בין היתר, כי קיום דיון תוך פחות מ-24 שעות מרגע מעצר החשוד, יהפוך את הוראות החוק לאות מתה ותאפשר לכל חשוד לשבש עבודתם הסדירה של המשטרה ובתי המשפט. בהחלטתו הפנה בימ"ש השלום באשקלון להחלטת ביהמ"ש המחוזי בחיפה אשר דווקא קבעה בבירור כי יש סמכות לדון בבקשות אלה טרם חלוף 24 שעות מתחילת המעצר, וכי בימ"ש השלום באותו מקרה שגה כשלא דן בבקשת השחרור במעמד הצדדים. על החלטת בימ"ש השלום באשקלון הוגש ערר בהול לביהמ"ש המחוזי. קודם לקיום הדיון בערר התקבל מזכר מהמשטרה ולפיו התקבלה החלטה לשחרר את הקטינה בתחנה בתנאים מגבילים.
11	ע"ק 44651-03-16 לופביץ רוויטל נ' משטרת ישראל – תחנת אילת (21.3.2016)	שלום אילת	גל שלמה טייב	המבקשת, בחורה צעירה הלוקה בנפשה, איימה על אמה שתשרוף את הכיסא שבסלון. האם התקשרה למשטרה בכדי שתטפל בבתה בגלל מצבה הנפשי. בתגובה המשטרה עצרה את המבקשת, וסירבה לשחררה בחלופה רצינית שהציע הסניגור, אשר הסביר לקצין הממונה את מצבה הנפשי המיוחד, שם דגש על עוצמתה הנמוכה של עילת המעצר במקרה דנן, וכי בנסיבות יש בחלופה כדי לאיין את עילת המעצר. בהמשך לכך, הגיש הסניגור בקשה לפי סעיף 44(א) לשחרר את המבקשת. בית המשפט ביקש את תגובת המשטרה לבקשה, ובהמשך לכך המשטרה מיהרה לשחרר את הבחורה והודיעה לבימ"ש על כך.
12	ע"ק 22194-05-16 אהרן חמי נ' מדינת ישראל (9.5.2016)	שלום תל אביב-יפו	אפרת בוסני	המבקש נעצר בחשד להפרת הוראה חוקית שאסרה עליו להיות בקשר עם מתלונן מתיק קודם. לטענת המבקש המתלונן הוא שיצר עימו את הקשר לאחר שהגיע לכתובת בה שהה במעצר בית, צעק עליו וקללו. המבקש צלצל למשטרה וביקש התערבותה אך לא יכול היה להגיש תלונה מסודרת בתחנת המשטרה בשל היותו נתון במעצר בית. למרות ניסיונות הסניגור, סירב הקצין הממונה לשחרר את המבקש בתחנת המשטרה, ובעקבות כך הוגשה בקשת

ניבה נקש סיגל בכר ושות' משרד עורכות דין



משפט פלילי- משפט מנהלי- דיני משפחה- דיני תעבורה

				שחרור דחופה לבית המשפט, אשר נקבעה לדיון בו ביום בשעות הערב. במהלך הדיון קיבלו הצדדים את המלצת בית המשפט כי המבקש ישוחרר ממעצרו, בכפוף להמרת מעצר הבית אל מחוץ לעיר תל אביב.
13	תיק 46331-07-16 פלוני נ' משטרת ישראל (27.7.2016)	שלום באר שבע	נעם חת מקוב	המבקש, צעיר בן 25 נעדר עבר פלילי מאובחן כסובל מפיגור שכלי, נחשד בעבירה של דקירה ותקיפה של דייר אחר בהוסטל בו הוא שוהה מזה 12 שנים. במהלך המפגש עימו התרשם סניגורו כי מצבו הנפשי ונסיבותיו האישיות אינן מאפשרות לו לשהות ולו לילה אחד במעצר. לאחר שפניית הסניגור אל היחידה החוקרת בבקשה לשחרר את המבקש נענתה בשלילה, הוגשה לבית המשפט בקשה לפי סעיף 44(א) לשחררו. בבקשה ציין הסניגור גם כי מנהלת ההוסטל מסרה שהנפגע שוחרר מבית החולים ונלקח על ידי הוריו לביתו למשך שבוע, כך שלא יהיה מגע בזמן זה בין המבקש לנפגע. עוד מסרה מנהלת ההוסטל כי היא מבקשת להחזיר את המבקש להוסטל בו ביום תוך שהוא יפוקח שם. נטען בבקשה כי צירוף הנסיבות כולן מעלה שעילת המסוכנות נחלשת עד מאד. בית המשפט הורה על קבלת תגובת המשטרה לבקשה בו ביום, תוך שהוא מורה לה להתייחס גם לשאלת המסוכנות ולנכונות ההוסטל לקבל את המבקש להשגחה. בתגובה הודיעה המשטרה כי היא משחררת את המבקש ממעצרו.
14	ללא מספר הליך אולסיה פונמריוב נ' מדינת ישראל (28.2.2017)	שלום קריות	ניצן סילמן	העוררת, נעדרת עבר פלילי ואם לשלושה ילדים, עוכבה לחקירה בחשד לעבירות אלימות במשפחה. למרות ששיתפה פעולה בחקירתה, וטענה כי היא נפלה קורבן לתלונה מופרכת שהגיש בן זוגה שהיה אליים כלפיה, לא שוחררה ונעצרה בחשד לתקיפת שוטר וזאת לטענתה ללא קיומו של חשד סביר ועילה שיצדיקו מעצרה. בעקבות הגשת ערר על החלטת הקצין הממונה לעוצרה, יצר הקצין הממונה מטעם תחנת זבולון קשר עם הסניגור והודיעו כי הוא מסכים לשחרר את העוררת בתנאים מגבילים ובכפוף לחתימת ערב צד ג'. נוכח זאת, הורה ביהמ"ש על מחיקת הערר.